

Отчёт по результатам самооценки деятельности

Образовательная организация: БОУ г. Омска «Гимназия № 139»

1. Массовость достижения базовых результатов

| № п/п | Позиция оценивания | Кол-во баллов | Кол-во баллов ОО | Комментарии/предложения |
|---------------|--|---|------------------|-------------------------|
| 1. | Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме по 3 предметам ВПР и не получивших при этом «двоек» (процент от общего количества обучающихся 4 классов) | 1-30%-1 31-60 % – 2 61-100 % - 3 max - 3 | 3 | |
| 2. | Количество обучающихся, набравших в сумме 14 баллов и более по четырем предметам ОГЭ (2 обязательных и 2 по выбору) и не получивших «двоек» (процент от общего количества выпускников 9 классов) | 61-100% 3 31-60% - 2 1-30% - 1 max – 3 | 3 | |
| 3. | Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов в сумме по 3 предметам ЕГЭ (процент от общего количества выпускников 11 классов) | 1-30% - 2 31-60 % – 3 61-100 % - 4 max - 4 | 4 | |
| Итого: | | 10 | 10 | |

2. Развитие таланта

| № п/п | Позиция оценивания | Кол-во баллов | Кол-во баллов ОО | Комментарии /предложения |
|-------|--|--|-------------------------------------|--|
| 1. | Наличие программ работы с одаренными (талантливыми) детьми в общеобразовательной организации | Нет – 0 Да – 1 | 1 | |
| 2. | Результативность участия обучающихся в ВсОШ, наличие: - победителей муниципального этапа ВсОШ; - призеров муниципального этапа ВсОШ; - победителей регионального этапа ВсОШ; - призеров регионального этапа ВсОШ; - победителей заключительного этапа ВсОШ; - призеров заключительного этапа ВсОШ; | Нет – 0 max – 5 0,75 0,25 1 0,5 1,5 1 | 1,5 | Активизировать работу по подготовке победителей регионального этапа ВсОШ;- победителей и призеров заключительного этапа ВсОШ. |
| 3. | Результативность участия обучающихся в социально значимых конкурсных мероприятиях различного уровня, актуальных с точки зрения формирования стратегий развития региональной и муниципальной систем образования, наличие: - победители муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры муниципального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); -победители регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры регионального уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - победители всероссийского уровня (НПК, спортивные со- | Нет – 0 max – 3,6 за наличие победителей/призеров по каждому из направлений: 0,15 (max - 0,45) 0,1 (max - 0,3) 0,25 (max - 0,75) 0,15 (max - 0,45) 0,3 (max - | 0,75 1,2 | Активизировать работу по подготовке победителей и призеров всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы) |

| | | | | |
|-----------|--|--|-------------|--|
| | ревнования, творческие конкурсы); - призеры всероссийского уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); | 0,9) 0,25 (max - 0,75) | 0,55 | |
| 4. | Наличие победителей/призеров по любому из направлений: - победители международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы); - призеры международного уровня (НПК, спортивные соревнования, творческие конкурсы) | Нет – 0 max – 0,4 0,2 0,2 | 0 | |
| | Итого: | 10 | 5 | |

3. Прозрачность и объективность образовательного процесса

| № п/п | Позиция оценивания | Кол-во баллов | Кол-во баллов ОО | Комментарии /предложения |
|-----------|--|--|------------------|--|
| 1. | Образовательная организация подвергнута независимой оценке качества образовательной деятельности образовательной организации и по результатам представлен на сайте ОО план / программу действий по повышению качества образовательной деятельности | Нет – 0 Приняли участие в НОК ОДОО - 1 Приняли участие и представлен план действий на сайте – 2 | 2 | |
| 2. | Участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования регионального, всероссийского, международного уровней ежегодно (ВПР, НИКО, региональные исследования, апробация социального паспорта и др.) за последние 3 года | муниципальный уровень – 1 муниципальный и региональный уровни – 2 муниципальный, региональный, всероссийский уровни – 3 муниципальный, региональный, всероссийский, международный уровни – 4 max -4 | 3 | Нет участия в независимых исследованиях оценки качества образования международного уровня. |
| 3. | Наличие программы (положения) внутренней системы оценки качества образования в ОО, включая ДОО. | Нет – 0 Да - 1 | 1 | |
| 4. | Наличие сайта ОО с представленной информацией в соответствии с требованиями законодательства РФ (в области общего образования, включая ДОО) | Нет – 0 Информация представлена на сайте частично - 1 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 2 | 2 | |
| 5. | Наличие на сайте информации подтверждающей участие в независимых диагностических процедурах / исследованиях оценки качества образования и представлены результаты | Нет – 0 Информация представлена на сайте частично – 0,5 Представлена вся информация на сайте ОО в соответствии с требованиями – 1 | 0,5 | |
| | Итого: | 10 | 8,5 | |

4. Качество образовательной среды

| № п/п | Позиция оценивания (показатели) | Кол-во баллов | Кол-во баллов ОО | Комментарии /предложения |
|-----------|--|--|------------------|----------------------------------|
| 1. | Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя (на конец 2016 г. количество учеников на 1 компьютер – 9) с наличием доступа к сети Интернет | Нет – 0 Обеспеченность компьютерами не ниже среднеобластного показателя - 0,5 | 0,5 | Обеспеченность компьютерами ниже |

| | | | | |
|---------------|---|---|------------|------------------------------|
| | нет, в т.ч. наличие скоростного Интернета для обеспечения сетевого взаимодействия | Обеспеченность компьютерами с наличием доступа к сети Интернет – 0,25 Наличие компьютеров с скоростным Интернетом для обеспечения сетевого взаимодействия -0,25 max -1 | | среднеобластного показателя. |
| 2. | Наличие лицензированного медицинского кабинета | Нет – 0 Да – 1 | 1 | |
| 3. | Наличие спортзала, оборудованного, спортивной площадки (стадиона), оборудованных в соответствии с требованиями ФГОС общего образования | Нет – 0 Наличие спортзала – 0,5 Наличие спортивной площадки – 0,5 max -1 | 1 | |
| 4. | Наличие оборудованных учебных кабинетов (кабинет-лабораторий физики, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет технологии, кабинет географии) | Нет – 0 Частично – 0,1 (по каждому из пяти кабинетов) Да – 0, 2 (по каждому из пяти кабинетов) max – 1 | 1 | |
| 5. | Доступность образовательной среды для обучающихся с ОВЗ - наличие учебно-методического обеспечения образовательного процесса; - наличие специалистов, оказывающих психологическую и другую консультативную помощь семьям обучающихся в ОО; - наличие оборудованного доступа в здания с ОО обучающихся с ОВЗ; - наличие доступной среды в ОО для обучающихся с ОВЗ | Нет – 0 - 0,5 - 0,5 - 0,5 - 0,5 max – 2 | 1 | . |
| 6. | Наличие учебно- методического обеспечения образовательного процесса ДОД ко всем предметам Учебного плана начального общего, основного общего, среднего общего образования | Нет – 0 Частично обеспечены – 0,5 Полностью обеспечены – 1 | 1 | |
| 7. | Наличие оборудованных учебных кабинетов по направленностям, реализуемым в ДОД* | Нет – 0 До 50% – 1 Свыше 51% - 2 | 1 | |
| 8. | Состав и площадь помещений для занятий различной направленности в соответствии с требованиями СанПин 2.4.4.3172-14** | Нет – 0 Да – 1 | 1 | |
| Итого: | | 10 | 7,5 | |

5. Индивидуализация образовательного процесса

| № п/п | Позиция оценивания | Кол-во баллов | Кол-во баллов ОО | Комментарии /предложения |
|-------|---|--|------------------|--|
| 1. | Наличие дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, разработанных и реализуемых в ОО по направленностям (техническая, естественнонаучная, физкультурно-оздоровительная, социально-педагогическая, художественная, туристско-краеведческое) для обучающихся | Программы по 1 направленности - 0,1 балл Программы по 2-м направленностям - 0,3 балла Программы по 3-м направленностям - 0,5 балл Программы по 4-м направленностям - 0,7 балла Программы по 5-ти направ- | 0,7 | Развивать техническую и туристско-краеведческое направления дополнительного образования. |

| | | | | |
|---------------|--|--|------------|---|
| | | ленностям – 0,9 балла Программы по 6-ти направ- ленностям – 1 балл max - 1 балл | | |
| 2. | Количество выпускников (по результатам предыдущего года), сдающих дополнительные предметы ЕГЭ по предметам, изучаемых на профильном (углубленном) уровнях (в % процентном соотношении от общего количества выпускников 11 классов) | 50% – 0,5 100% – 1 (0,2 за каждые 10%) max – 1 | 1 | |
| 3. | Наличие разработанных индивидуальных учебных планов | Нет – 0 Да – 0,5 | 0,5 | |
| 4. | Наличие разработанных индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) обучающихся | Нет – 0 Да – 0,5 | 0,5 | |
| 5. | Наличие специалистов (педагогов, специалистов на договорной основе и др.), осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся и коррекционную работу | Нет – 0 Да – 0,5 | 0,5 | |
| 6. | Охват детей и взрослых дополнительными общеразвивающими программами по возрастам | До 7 лет-0,5 баллов От 7 до 12 лет—0,5 баллов От 12 до 16 лет- 0,5 баллов 16 лет и более -0,5 баллов max -2 балла | 2 | |
| 7. | Наличие различных форм реализации дополнительных общеразвивающих программ | Очные-0,5 балла Очно-заочные, в том числе дистанционные - 0,5 балла, из них - сетевые – 1 балл, электронный курс -1 балл max - 3 балла | 0,5 | Нет заочных, сетевых и электронных курсов по дополнительным общеразвивающим программам. |
| 8. | Доля обучающихся в формах реализации дополнительных общеразвивающих программ, предусмотренных Концепцией развития дополнительного образования детей (студия, клуб, мастерская, лаборатория) | менее 50% - 0,5 балла от 51% - 70% - 1 балл свыше 70% - 1,5 балла max -1,5 балл | 1 | |
| Итого: | | 10 | 6,7 | |

6. Результаты участия в региональных и федеральных программах

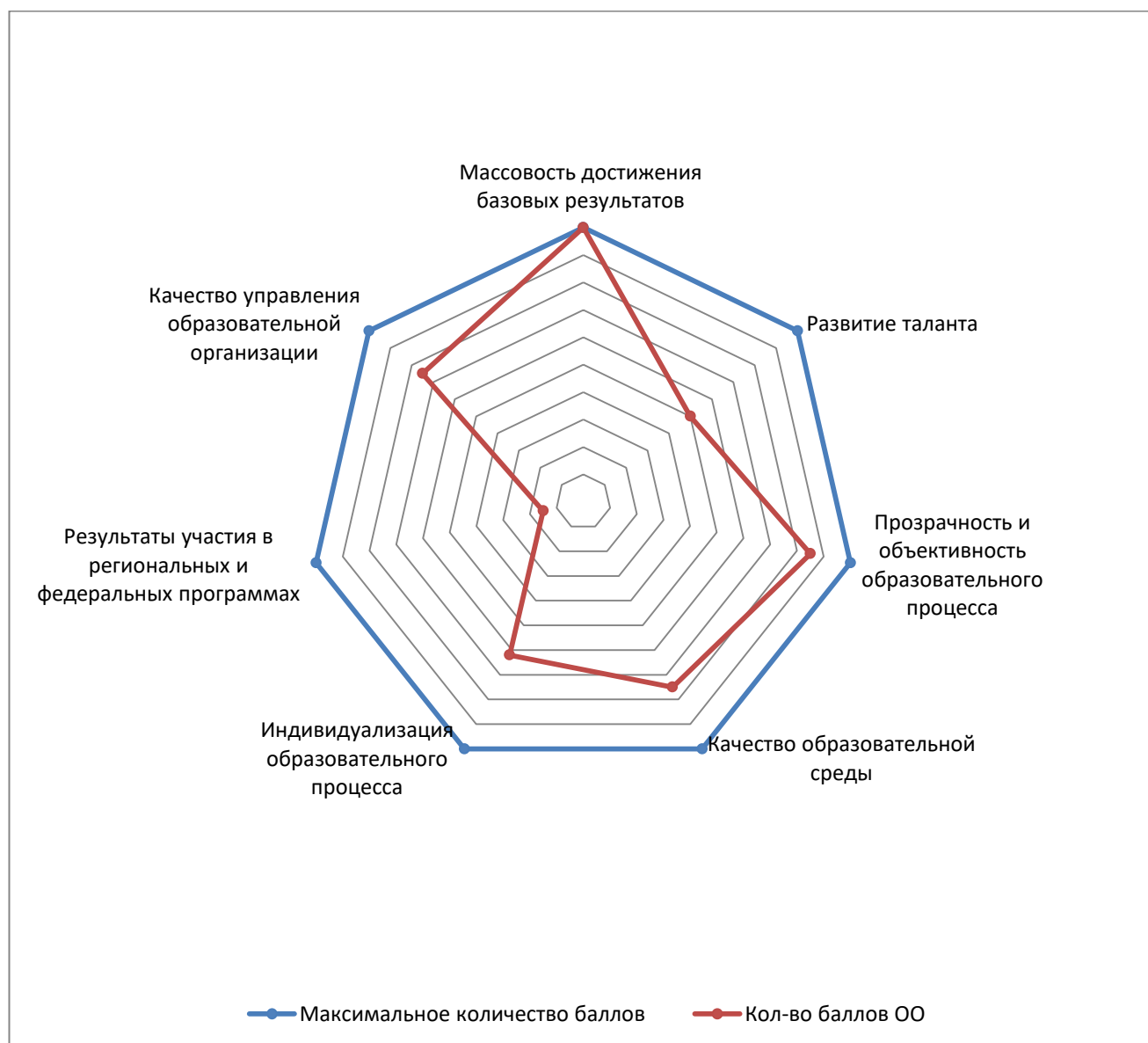
| № п/п | Позиция оценивания | Кол-во баллов | Кол-во баллов ОО | Комментарии /предложения |
|-------|--|---|------------------|--------------------------|
| 1. | Наличие статуса инновационной площадки | Нет – 0 Наличие статуса участника РИП-ИнКО (региональный уровень) - 0,5 Наличие статуса стажировочной площадки РИП-ИнКО (региональный уровень) – 1 Наличие статуса федеральной инновационной площадки – 2 max - 3 | 0,5 | |

| | | | | |
|---------------|---|--|-----------|--|
| 2. | Количество педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, участвующих в инновационной деятельности (в % соотношении от общего количества) | 1-25% - 0,5 балл 26-50% - 1 балла 51-75% - 1,5 балла 76-100% - 2 балла | 0,5 | |
| 3. | Наличие педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, имеющих методические разработки, прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО), изданные в изданиях на федеральном уровне | Нет – 0 Региональный уровень – 1 Федеральный уровень - 2 max - 3 | 0 | Нет методических разработок учителей, прошедших экспертизу на федеральном уровне. |
| 4. | Наличие педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, участвующих в НПК, профессиональных конкурсах | Нет – 0 Региональный уровень – 0,5 Федеральный уровень – 1,5 max - 2 | 0,5 | Нет педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, участвующих в НПК, профессиональных конкурсах на федеральном уровне |
| Итого: | | | 10 | 1,5 |

7. Качество управления образовательной организацией

| № п/п | Позиция оценивания | Кол-во баллов | Кол-во баллов ОО | Комментарии /предложения |
|-------|--|---|------------------|--------------------------|
| 1. | Степень самостоятельной проработанности ООП ДО, НОО, ООО в соответствии с требованиями ФГОС | Заимствование из примерных ООП составляет более 70% – 0 Заимствование из примерных ООП составляет от 50% до 70% - 1 Заимствование из примерных ООП составляет менее 50% - 2 max – 2 | 2 | |
| 2. | Наличие в образовательной организации дополнительного образования детей локальных актов, регламентирующих реализацию дополнительных общеразвивающих программ | Нет - 0 Да - 1 балл | 1 | |
| 3. | Наличие программы развития ОО (предусматривается ДОД) | Нет – 0 Да – 0,5 | 0,5 | |
| 4. | Наличие в ОО органов ГОУ, в деятельность которых включена родительская общественность | Нет – 0 Да – 0,5 | 0,5 | |
| 5. | Наличие программы / положения о внутренней оценке качества образования в образовательной организации, согласованной с органами ГОУ | Нет – 0 Да – 0,5 | 0,5 | |
| 6. | Количество педагогов и руководителей, имеющих индивидуальный план профессионального развития (в % соотношении от общего количества) | 1-50% - 1 балл 51 – 80% - 1,5 балла 81 – 100% - 2 max – 2 | 2 | |
| 7. | Количество педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, имеющие высшее профессиональное образование (в % соотношении от общего количества педагогов) | 100% – 1 < 100% – 0 | 1 | |

| | | | | |
|---------------|---|--|------------|---|
| 8. | Количество педагогов, в т.ч. педагогов дополнительного образования, аттестованных на квалификационную категорию (в % соотношении от общего количества педагогов, без учета тех, кто может на данный момент быть не аттестованным в соответствии с порядком) | 100% – 1 < 100% – 0 | 0 | Не все педагоги гимназии аттестованы на квалификационную категорию. |
| 9. | Наличие организационных форм сетевого образования, в т.ч. в ДОД | Организовано сетевое обучение в ДОД – 0,5 Организовано сетевое обучение с участием социальных партнеров (ВУЗы, СПО, предприятия) – 0,5 Организовано сетевое обучение с участием педагогов, имеющих ученую степень (кандидаты и доктора наук) – 0,5 max – 1,5 | 0 | Сетевое образование отсутствует. |
| Итого: | | 10 | 7,5 | |



**План
корректировки по улучшению качества работы по результатам самооценки
БОУ г. Омска «Гимназия № 139»**

| № п/п | Мероприятие, направленное на улучшение качества образования | Основание реализации (результат самооценки) | Сроки реализации | Ответственный |
|--------------|--|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1. | Повысить обеспеченность компьютерами до 9 учеников на 1 компьютер. | Обеспеченность компьютерами ниже среднеобластного показателя. | 2020 | Директор |
| 2. | Поэтапное создание доступной среды для обучающихся с ОВЗ. | Нет доступной среды для обучающихся с ОВЗ. | 2020 | Директор |
| 3. | Развивать различные формы и направления дополнительных общеразвивающих программ. | Нет заочных, сетевых и электронных курсов по дополнительным общеразвивающим программам. | 2019 | Заместитель директора по УВР |
| 4. | Организовать проведение экспертизы методических разработок учителей гимназии. | Нет методических разработок учителей, прошедших экспертизу на федеральном уровне. | 2019 | Заместитель директора по НМР |
| 5. | Организовать 100% аттестацию педагогов гимназии на квалификационную категорию. | Не все педагоги гимназии аттестованы на квалификационную категорию. | 2020 | Заместитель директора по НМР |
| 6. | Организовать сетевое обучение с участием социальных партнёров. | Сетевое образование отсутствует. | 2020 | Директор, заместители директора |